



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 PŽ-1692/2021-5

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom V. i A. ŠAFRANIĆ d.o.o. u stečaju, Hrašćanska 70, Hrašće Turopoljsko 70, OIB 29080381504, odlučujući o žalbi LCC Debt AG, OIB 98671085411, Lüssihofweg 4, CH-6300 Zug, Švicarska, kojeg zastupa punomoćnik Marko Krpan, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-398/17 od 19. veljače 2021. ispravljenog rješenjem poslovni broj St-398/17 od 5. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 10. svibnja 2021.

**r i j e š i o   j e**

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-398/17 od 19. veljače 2021. ispravljenog rješenjem poslovni broj St-398/17 od 5. ožujka 2021. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

**Obrazloženje**

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zagrebu odbacio je kao nedopušten prijedlog žalitelja za sazivanje Skupštine vjerovnika.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što žalitelj kao cesionar temeljem Ugovora o cesiji od 6. kolovoza 2020. koji je sklopio sa stečajnim vjerovnikom NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d. Ljubljana nije stekao svojstvo stečajnog vjerovnika u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom V. i A. ŠAFRANIĆ d.o.o. u stečaju. Prvostupanjski sud je utvrdio da Ugovorom o cesiji i prilogom br. 1 tom Ugovoru tražbine koje su predmet ustupa nisu opisane (identificirane) do razine temeljem koje bi se mogao izvesti nedvojbena zaključak da je predmet tog ustupa upravo ona tražbina koja je stečajnom vjerovniku NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d. Ljubljana utvrđena u stečajnom postupku u II. višem isplatnom redu. Odluka se temelji na odredbi čl. 257. st. 1. i čl. 146. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Žalitelj pobija ovo rješenje zbog svih žalbenih razloga. Navodi da je podneskom od 4. rujna 2020. obavijestio sud o prijenosu tražbine ranijeg stečajnog

vjerovnika NOVE LJUBLJANSKE BANKE d.d. Ljubljana (dalje: NLB) na žalitelja i dostavio dokaz: Ugovor o cesiji od 6. kolovoza 2020., a podneskom od 5. siječnja 2021. obavijestio sud o promjeni tvrtke. Iz Ugovora o cesiji proizlazi da je prenesena upravo tražbina koja proizlazi iz istih ugovora temeljem kojih je cedent: NLB prijavio svoju tražbinu u stečajni postupak i koja je priznata. Navodi da je temeljem Ugovora o cesiji od 6. kolovoza 2020. izvršio uknjižbu prijenosa založnih prava na nekretninama stečajnog dužnika rješenjem Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Z-20926/2020 od 6. listopada 2020. i rješenjem poslovni broj Z-1181/2021 od 29. siječnja 2021. kojim je dopuštena promjena osobnih podataka i time stekao status založnog vjerovnika. Smatra da ga je sud trebao pozvati na dostavu dodatne dokumentacije ukoliko je bilo nejasnoća u pogledu prijenosa tražbine. Smatra da osnovano, sukladno odredbi čl. 104. st. 1. t. 4. SZ-a traži sazivanje Skupštine vjerovnika s predloženim dnevnim redom: razrješenje stečajnog upravitelja i imenovanje novog stečajnog upravitelja. Predlaže pobijano rješenje preinačiti u smislu žalbenih navoda ili ga ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Ostvaren je žalbeni razlog iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a zato što pobijano rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama.

7. Predmet pobijanog rješenja je prijedlog žalitelja, kao stjecatelja potraživanja stečajnog vjerovnika NLB u predmetnom stečajnom postupku temeljem ovjerenog Ugovora o cesiji od 6. kolovoza 2020. od 4. veljače 2021., za sazivanje Skupštine vjerovnika.

8. Prvostupanjski sud je odbacio prijedlog žalitelja zato što je cijenio da žalitelj predmetnim Ugovorom o cesiji od 6. kolovoza 2020., sklopljenim između stečajnog vjerovnika NLB i žalitelja, nije dokazao da mu je tim Ugovorom prenesena tražbina koja je priznata stečajnom vjerovniku NLB kao tražbina II. višeg isplatnog reda.

9. Iz stanja u spisu proizlaze sljedeće odlučne činjenice:

- iz prijave tražbine NLB stečajnom upravitelju proizlazi da je prijavljena tražbina iz kredita broj 24842008 od 27. svibnja 2008. u iznosu od 7.083.266,94 kn (941.172,86 EUR) s kamatama u iznosu od 2.163.575,08 kn (287.480,08 EUR), ukupno 9.246.842,02 kn, kao tražbina II. višeg isplatnog reda koja je osigurana založnim pravom,

- na ispitnom ročištu održanom 13. veljače 2018. stečajni upravitelj priznao je prijavljenu tražbinu stečajnog vjerovnika NLB u iznosu od 9.246.842,02 kn kao tražbinu II. višeg isplatnog reda i nitko od stečajnih vjerovnika nije osporio tu tražbinu,

- rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-398/17 od 13. veljače 2018. utvrđena je tražbina NLB u iznosu od 9.246.842,02 kn kao tražbina II. višeg isplatnog reda,

- iz priloženog Ugovora o cesiji od 6. kolovoza 2020. proizlazi da je NLB prenijela žalitelju kao cesionaru sva svoja prava, potraživanja i koristi koja ima prema predmetnom stečajnom dužniku i koja proizlaze iz Ugovora i drugih dokumenata koji su navedeni u Prilogu I. tog Ugovora („Potraživanja“), a žalitelj kao cesionar prihvaća takav ustup i vrijednost potraživanja,

- u Prilogu 1. navedenog Ugovora o cesiji navedeno je da se potraživanje odnosi na Ugovor o kreditu broj 2484-2008 od 27. svibnja 2008.,

- Ugovor o cesiji od 6. kolovoza 2020. ovjerio je javni bilježnik Nikola Tadić iz Zagreba 6. kolovoza 2020. pod poslovnim brojem OV-3492/2020.

10. Iz navedenih činjenica proizlazi da je žalitelj predmetnim Ugovorom o cesiji od 6. kolovoza 2020. stekao tražbinu stečajnog vjerovnika NLB koja je rješenjem prvostupanjskog suda od 13. veljače 2018. utvrđena kao tražbina II. višeg isplatnog reda u iznosu od 9.246.842,02 kn, a koja se temelji na Ugovoru o kreditu broj 2484-2008 od 27. svibnja 2008. i time, sukladno odredbi čl. 146. st. 2. i 3. SZ-a stupio u pravni položaj NLB pa je sukladno odredbi čl. 104. st. 1. t. 4. SZ-a ovlašten podnijeti prijedlog za sazivanje Skupštine vjerovnika.

11. Zbog pogrešnog pravnog pristupa prvostupanjski sud nije odlučio o podnesenom prijedlogu od 4. veljače 2021.

12. Sukladno odredbi čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pobijano rješenje valjalo je ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

13. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će donijeti odluku o podnesenom prijedlogu za sazivanje Skupštine vjerovnika od 4. veljače 2021. i donijeti novu, na zakonu utemeljenu odluku.

Zagreb, 10. svibnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: eb2fa-bd1a4

Kontrolni broj: 09a34-0bb7d-beff9

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.